



Către: Vladislav COJUHARI
Ministrul Justiției

Nr. 104 din 28 iulie 2026

Ref.: proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismelor de executare a hotărârilor judecătorești și eficientizarea procedurilor de executare)

Stimate Domnule Ministru,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”).

Prin prezenta scrisoare, supunem atenției Dumneavoastră, propunerile AmCham Moldova asupra proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismelor de executare a hotărârilor judecătorești și eficientizarea procedurilor de executare), precum urmează:

1. Simplificarea punerii în executare a hotărârilor judecătorești

În ceea ce privește procedura de eliberare a titlurilor executorii, propunem examinarea posibilității ca hotărârile judecătorești definitive, pronunțate în materie civilă și prin care se dispune plata unei sume de bani, să poată fi prezentate de către creditor direct spre executare, fără eliberarea unui titlu executoriu distinct. În acest scop, ar fi suficient ca instanța să certifice copia hotărârii și să aplice o mențiune privind data la care aceasta a rămas definitivă, documentul astfel întocmit urmând să poată fi transmis direct executorului judecătoresc spre executare în baza cererii creditorului, inclusiv în format electronic.

O asemenea soluție ar elimina o etapă administrativă care, în cazul hotărârilor având un dispozitiv clar și o obligație pecuniară determinată, nu adaugă garanții procesuale suplimentare. Titlul executoriu distinct reproduce, în esență, datele și obligația deja constatate prin hotărârea judecătorească. Eliminarea acestei dublări ar reduce timpul necesar inițierii executării, volumul de lucru al instanțelor și costurile suportate de creditori.

Soluția este în concordanță cu obiectivul proiectului de simplificare și digitalizare a procedurilor de executare. Totodată, aceasta nu ar afecta garanțiile debitorului, întrucât executarea ar putea fi inițiată numai după rămânerea definitivă a hotărârii și certificarea acestui fapt de către instanță. Pentru hotărârile care stabilesc obligații nepecuniare sau care necesită modalități speciale de executare ar urma să fie menținută procedura actuală.

2. Competența teritorială în cazul creanțelor OCN (art. 30 alin. (3) lit. i) din proiectul de lege)

Considerăm necesară reexaminarea soluției propuse prin proiectul de lege (redacția art. 30 alin. (3) lit. i) din Codul de executare) potrivit căreia documentele executorii privind recuperarea sumelor rezultate din creditele acordate de organizațiile de creditare nebancaară ar putea fi prezentate exclusiv executorului judecătoresc din raza domiciliului sau sediului debitorului.

Document semnat electronic. Pentru verificarea semnăturii a se accesa: <https://msign.gov.md>.



Considerăm că această soluție legislativă instituie un regim juridic diferențiat aplicabil exclusiv organizațiilor de creditare nebancară, fără ca nota informativă să conțină o justificare obiectivă și rezonabilă pentru o asemenea diferențiere față de ceilalți creditori profesioniști.

În practică, modificarea va avea drept efect obligarea OCN să colaboreze cu un număr foarte mare de executori judecătorești de pe întreg teritoriul țării, indiferent de experiența, capacitatea administrativă sau eficiența acestora. Astfel, creditorul va fi lipsit de posibilitatea de a alege executorul judecătoresc în funcție de criterii legate de eficiența activității, ceea ce poate conduce la tergiversarea executării silite, creșterea costurilor administrative și diminuarea gradului de recuperare a creanțelor.

Or, executorii judecătorești exercită o profesie liberală, iar cadrul normativ actual permite, ca regulă, alegerea executorului de către creditor. Limitarea acestui drept exclusiv pentru OCN reprezintă o derogare semnificativă de la principiul general, care necesită o justificare temeinică și proporțională.

De asemenea, apreciem că măsura propusă poate afecta concurența dintre executorii judecătorești, eliminând stimulentele privind calitatea și eficiența serviciilor prestate, în condițiile în care repartizarea dosarelor va fi determinată exclusiv de criteriul teritorial, independent de performanța profesională.

În lipsa unei fundamentări juridice convingătoare, există riscul ca această modificare să afecteze eficiența procedurilor de executare silită și să genereze un tratament diferențiat pentru o anumită categorie de creditori, fără existența unui scop legitim suficient demonstrat.

În acest context, se propune reexaminarea modificării operate la art. 30 alin. (3) lit. i) din Codul de executare și menținerea posibilității creditorilor de a alege executorul judecătoresc.

3. Instituirea unei platforme electronice unice de licitații

În vederea sporirii transparenței și eficienței valorificării bunurilor sechestrate, propunem instituirea unei platforme electronice unice prin intermediul căreia să fie organizate licitațiile din cadrul procedurilor de executare silită.

Platforma ar putea integra toate etapele relevante ale procedurii: publicarea anunțurilor și a informațiilor despre bunuri, înregistrarea și identificarea electronică a participanților, depunerea taxelor și garanțiilor, formularea ofertelor în timp real, înregistrarea cronologică a acestora, generarea procesului-verbal și păstrarea istoricului licitațiilor. Accesul public la anunțuri ar trebui să fie gratuit și să nu fie condiționat de înregistrarea prealabilă.

Platforma unică ar permite desfășurarea unui proces electronic integrat. Potențialii participanți nu ar mai fi obligați să urmărească mai multe pagini web, ziare sau alte surse pentru a identifica bunurile scoase la licitație, ceea ce ar facilita accesul și ar putea extinde numărul ofertanților.



Creșterea participării și desfășurarea transparentă a supralicitării ar crea condiții pentru obținerea unui preț mai apropiat de valoarea reală a bunurilor. Înregistrarea automată și inalterabilă a ofertelor ar consolida trasabilitatea procedurii și ar diminua riscurile de manipulare, favorizare sau contestare a rezultatelor. Prin urmare, mecanismul ar proteja atât interesele creditorului, cât și interesele debitorului.

Aspectele referitoare la administratorul platformei, finanțarea acesteia, securitatea informațională și procedurile aplicabile în cazul defecțiunilor tehnice ar urma să fie stabilite în baza unui concept tehnic și financiar elaborat de autoritățile competente împreună cu UNEJ.

4. Reglementarea mecanismelor de oferire de sprijin executorului judecătoresc în identificarea bunurilor mobile

Propunem reglementarea expresă a posibilității creditorului de a sprijini executorul judecătoresc în identificarea bunurilor mobile ale debitorului, în special în situațiile în care debitorul dispune de asemenea bunuri, dar se eschivează de la executarea obligațiilor stabilite prin documentul executoriu.

Creditorul ar putea utiliza propriile resurse pentru verificarea informațiilor disponibile în surse publice, contractarea unor prestatori autorizați pentru identificarea bunurilor și transmiterea către executor a informațiilor, documentelor sau imaginilor obținute în mod legal. O asemenea implicare nu ar trebui însă să confere creditorului acces la baze de date ori spații care nu sunt accesibile publicului. Verificarea informațiilor și dispunerea măsurilor de executare trebuie să rămână în competența exclusivă a executorului judecătoresc.

Dacă identificarea unui bun ar necesita publicarea unui anunț, aceasta ar trebui permisă numai cu autorizarea prealabilă și motivată a executorului. Autorizația ar urma să stabilească durata publicării, informațiile care pot fi divulgate și obligația eliminării imediate a anunțului după identificarea bunului, stingerea creanței, suspendarea sau încetarea procedurii. Datele publicate trebuie limitate la ceea ce este strict necesar identificării bunului, fără expunerea nejustificată a situației personale sau financiare a debitorului.

O asemenea soluție ar permite valorificarea informațiilor deținute sau identificate de creditor și ar putea contribui la reducerea cazurilor în care executarea rămâne fără rezultat din cauza imposibilității localizării bunurilor. În același timp, menținerea controlului executorului ar asigura respectarea legalității, proporționalității, vieții private și protecției datelor cu caracter personal.

5. Continuitatea executării în cazul schimbării angajatorului (art. 111 din proiectul de lege)

Propunem clarificarea efectelor schimbării angajatorului sau a plătitorului de venituri periodice al debitorului asupra competenței executorului judecătoresc.

Schimbarea sursei de venit nu ar trebui să determine transferarea documentului executoriu către un alt executor, dacă procedura a fost intentată în mod legal. Executorul care instrumentează dosarul ar trebui să poată continua executarea și să comunice noului angajator sau plătitor indicațiile necesare efectuării



reținerilor. În același timp, fostul angajator și debitorul ar trebui să aibă obligația de a informa într-un termen rezonabil executorul despre încetarea raportului de muncă și despre noua sursă de venit.

Transferarea dosarului la fiecare schimbare a locului de muncă ar genera operațiuni administrative suplimentare, verificarea repetată a soldului creanței și perioade în care reținerile nu sunt efectuate. Menținerea competenței executorului inițial ar asigura continuitatea procedurii, evidența unitară a sumelor încasate și respectarea limitelor legale aplicabile reținerilor.

Urmărirea salariului sau a altui venit periodic se realizează, în principal, prin comunicarea documentului executoriu și a indicațiilor către plătitor. Prin urmare, schimbarea sediului angajatorului nu justifică, prin ea însăși, strămutarea întregii proceduri de executare. Soluția propusă ar elimina o sursă de întârziere administrativă și ar corespunde obiectivului proiectului de eficientizare a executării silite.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice informații suplimentare.

Cu respect,

Mila Malairău

Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”